

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA NELL'AMBITO DELLA MACROAREA 06/A E MACROAREA 06/D RELATIVE AI SSD MED/O7 E MED/17 AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 4, LETTERA A) DELLA LEGGE N^ 240/2010, INDETTA CON D. N^236 DEL 15/03/2016

VERBALE N.1 - VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il giorno 28 APRILE 2016 alle ore 9:00 presso i locali del Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, i Docenti

Prof. Piera Valenti , PO

Prof. Claudio Maria Mastroianni, PO

Prof. Maria Pia Conte, RC

designati componenti della Commissione Giudicatrice, con D. CdD del 22 aprile 2016, si sono riuniti per l'espletamento della selezione.

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

Assume le funzioni di Presidente il Prof. Piera Valenti

Assume le funzioni di Segretario la Dott. Maria Pia Conte

Il Presidente procede alla lettura delle norme contenute nel bando di concorso e nel Regolamento di Ateneo per il conferimento di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010 emanato con DR n. 759/2016 – prot. n. 0015641 del 7/03/2016.

Il Presidente ricorda che la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli, delle pubblicazioni e dei singoli progetti di ricerca autonomamente presentati dai candidati nell'ambito delle aree e dei settori scientifico-disciplinari oggetto del bando di concorso, integrata da un colloquio.

Per la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice dispone di cento punti, di cui cinquanta sono riservati complessivamente ai titoli e alle pubblicazioni e cinquanta al progetto, oggetto del colloquio, sulla base dei seguenti criteri:

- Voto di Laurea - Dottorato di Ricerca - Diploma di Specializzazione -Attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero, - Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (sia in Italia che all'estero),	fino a punti 40
- Pubblicazioni scientifiche,	fino a punti 10
- colloquio inteso ad accertare l'attitudine alla ricerca in relazione agli argomenti scientifici connessi al progetto di ricerca presentato e sua pertinenza all'area oggetto del bando di concorso, - originalità della ricerca proposta, - potenzialità di realizzazione del progetto nei tempi previsti e tenuto conto del	fino a punti 50



contesto di conoscenze disponibili.

I cinquanta punti riservati complessivamente ai titoli e alle pubblicazioni sono ripartiti, a cura della Commissione giudicatrice, sulla base di specifici criteri definiti prima dell'esame delle domande di partecipazione al concorso presentate dai candidati. La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni deve in ogni caso precedere l'inizio dei colloqui.

La Commissione procede quindi all'individuazione dei criteri per la valutazione dei titoli come segue, tenendo conto che non potrà essere oggetto di valutazione il titolo richiesto dal bando quale requisito di partecipazione:

- | | | |
|---|------------------|---------------|
| - Voto di Laurea | max punti | 5 /40 |
| - Dottorato di Ricerca | max punti | 10 /40 |
| - Diploma di Specializzazione | max punti | 5 /40 |
| -Attestati di frequenza corsi perfezionamento post-laurea in Italia o all'estero | max punti | 5/40 |
| - Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (sia in Italia che all'estero) | max punti | 15 /40 |
| - Pubblicazioni su riviste nazionali | max punti | 3/10 |
| - Pubblicazioni su riviste internazionali | max punti | 5/10 |
| - Comunicazione a congressi | max punti | 2/10 |

Nella valutazione dei progetti di ricerca, la Commissione dovrà tener conto dei seguenti aspetti:

- | | | |
|---------------------------------------|------------------|--------------|
| - Originalità | max punti | 20/50 |
| - Metodologia sperimentale innovativa | max punti | 10/50 |
| - Fattibilità del progetto | max punti | 20/50 |

La Commissione ricorda che, in base a quanto previsto dall'art. 8 – comma 4 – del Regolamento in materia di assegni di ricerca, sono considerati idonei i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **60/100**, di cui non meno di **30/50** nel colloquio e che pertanto saranno ammessi al colloquio solo i candidati che avranno ottenuto almeno **10/50** punti complessivi nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende quindi atto che le domande pervenute sono le seguenti:

1. Mellani Jinnett Scotti per SSD MED/07 Macroarea 06/A
2. Ilaria Sauzullo per SSD MED/17 Macroarea 06/D

Accertato che tra i componenti e tra gli stessi ed i/il candidati/o non sussistono relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso, o relazione di coniugio, né situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, come da schede personali allegate.



In base alle norme contenute nel bando di concorso e nel sopracitato Regolamento, sono ammessi alla valutazione del progetto i seguenti candidati:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Mellani Jinnett Scotti	19/50
Ilaria Sauzullo	44/50

L'elenco dei nominativi dei candidati ammessi alla discussione del progetto presentato, prevista per il giorno 28 aprile 2016 alle ore 11:00 presso la sede del DSPMI e il relativo punteggio conseguito nella valutazione dei titoli è trasmesso agli Uffici Amministrativi

La seduta è tolta alle ore 10:30 del 28 aprile 2016

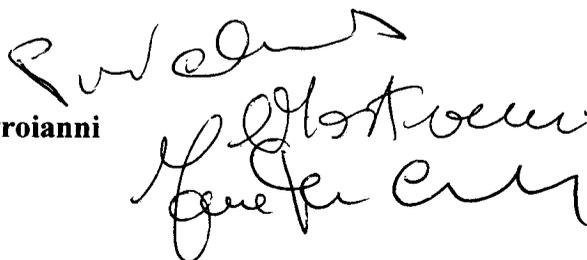
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Piera Valenti

Prof. Claudio Maria Mastroianni

Prof. Maria Pia Conte



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA
NELL'AMBITO DELLA MACROAREA 06/A E MACROAREA 06/D RELATIVE AI SSD MED/O7 E
MED/17 AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 4, LETTERA A) DELLA LEGGE N^ 240/2010, INDETTA CON D.
N^236 DEL 15/03/2016

Candidati ammessi al colloquio

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Mellani Jinnett Scotti	19/50
Ilaria Sauzullo	44/50

IL PRESIDENTE

Prof **Piera Valenti**



IL SEGRETARIO

Prof **Maria Pia Conte**



Dott Mellani Jinnett Scotti

Titoli:

- Voto di Laurea **max punti 3 /40**
- Dottorato di Ricerca **max punti 0 /40**
- Diploma di Specializzazione **max punti 0 /40**
- Attestati di frequenza corsi perfezionamento post-laurea in Italia o all'estero **max punti 1/40**
- Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (sia in Italia che all'estero) **max punti 15 /40**

per un totale di..... punti 19/40

Pubblicazioni scientifiche:

- pubblicazioni su riviste nazionali..... punti 0/10
- pubblicazioni su riviste internazionali..... punti 0/10
- comunicazione a congressi..... punti 0/10

Per un totale di..... punti 0/10

TOTALE PUNTI 19 /50



Dott Ilaria Sauzullo

Titoli:

- | | | |
|---|------------------|---------------|
| - Voto di Laurea | max punti | 4 /40 |
| - Dottorato di Ricerca | max punti | 10 /40 |
| - Diploma di Specializzazione | max punti | 5 /40 |
| -Attestati di frequenza corsi perfezionamento post-laurea in Italia o all'estero | max punti | 0/40 |
| - Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (sia in Italia che all'estero) | max punti | 15 /40 |

per un totale di..... punti 34/40

Pubblicazioni scientifiche:

- | | |
|--|------------|
| - Pubblicazioni su riviste nazionali..... | punti 3/10 |
| - Pubblicazioni su riviste internazionali..... | punti 5/10 |
| - Comunicazione a congressi..... | punti 2/10 |

Per un totale di..... punti 10/10

TOTALE PUNTI 44/50



SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA NELL'AMBITO DELLA MACROAREA 06/A E MACROAREA 06/D RELATIVE AI SSD MED/O7 E MED/17 AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 4, LETTERA A) DELLA LEGGE N° 240/2010, INDETTA CON D. N°236 DEL 15/03/2016

VERBALE N.2 – VALUTAZIONE DEL PROGETTO E COLLOQUIO

Il giorno 28 aprile 2016 alle ore 11:15 nei locali del DSPMI si è riunita la Commissione per la selezione dei migliori progetti autonomamente proposti dai candidati.

Alle ore 11:20 entrano i candidati.

Il Presidente, accertata l'identità dei concorrenti, dichiara che si sono presentati i Dott.ri:

Dott.ssa Dott Ilaria Sauzullo CI n AV3230841 Comune di Civitavecchia

Dott.ssa Mellani Jinnett Scotti CI n AV5214328 Comune di Nocciano

La Commissione giudicatrice convoca singolarmente i candidati seguendo l'ordine alfabetico.

La Dott.ssa Ilaria Sauzullo espone il progetto dal titolo “Diagnosi immunologica della tubercolosi con particolare riguardo all’analisi della risposta polifunzionale delle cellule T in pazienti in trattamento con farmaci antitubercolari e biotecnologici”

La Dott.ssa Mellani Jinnett Scotti espone il progetto dal titolo “Principali meccanismi dell’immunità nutrizionale- influenza dei nutriliti nella virulenza batterica- meccanismi molecolari della persistenza microbica in presenza o in assenza di microbiota commensale ”

La Commissione alle ore 12:15, congedati tutti i candidati, riporta i seguenti giudizi collegiali ed i relativi punteggi espressi al termine di ogni singolo colloquio:

Dott.ssa Ilaria Sauzullo

La candidata con grande competenza espone il progetto considerato all’unanimità’ particolarmente interessante alla luce della nuova emergenza rappresentata dalle infezioni da *Mycobacterium tuberculosis*. La parte innovativa e di cui si riconosce la fattibilità e’ rappresentata dalla ricerca del differente fenotipo infiammatorio o tollerogenico nelle cellule T.

Punti

50/50



La Dott.ssa Mellani Jinnett Scotti

La candidata durante il colloquio dimostra di conoscere approfonditamente i meccanismi omeostatici del microbiota. Il progetto appare particolarmente innovativo in quanto richiede la capacità di analizzare il microbiota con tecniche classiche ed innovative e di valutare quali fattori nutrizionali possano influenzare l'omeostasi dell'infezione e dell'infiammazione.

Punti

50/50

L'esito della valutazione del progetto presentato ed il relativo punteggio sono affissi presso i locali utilizzati per la selezione.

In considerazione di quanto sopra, della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e del progetto autonomamente presentato e discusso da ciascun candidato, la Commissione giudicatrice prende atto che i candidati suddetti hanno conseguito le seguenti votazioni:

Dott.ssa Ilaria Sauzullo

TITOLI	punti 44/50
PROGETTO E COLLOQUIO	punti 50/50

TOTALE **punti 94/100**

Dott.ssa Mellani Jinnett Scotti

TITOLI	punti 19/50
PROGETTO E COLLOQUIO	punti 50/50

TOTALE **punti 69/100**

Pertanto la Commissione all'unanimità designa le Dott.sse **Ilaria Sauzullo e Mellani Jinnett Scotti** quali vincitori della selezione pubblica per il conferimento di n[^] 2 assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera a) della Legge n[^] 240/2010 con contratto di diritto privato a tempo determinato.

La seduta termina alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Piera Valenti
Prof. Claudio Maria Mastroianni
Prof. Maria Pia Conte

Presidente
Membro
Segretaria

